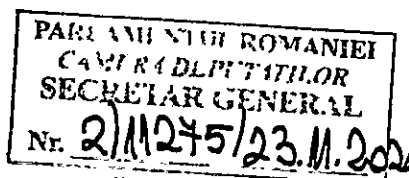




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 11015/2021
22. NOV. 2021

**Către: DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 17 noiembrie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România (Bp.425/2021, L481/2021);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea art.27 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor (Bp.68/2021, Plx. 239/2021);*
3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 24/2020, Plx. 248/2020);*
4. *Proiectul de Lege privind acordarea voucherelor culturale pentru elevi (Bp.324/2021, Plx.471/2021);*
5. *Proiectul de Lege privind transmiterea unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița (Bp.323/2021, Plx. 536/2021);*
6. *Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice (Bp.435/2020, Plx. 645/2020);*
7. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (Bp. 227/2021, Plx. 472/2021);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România (Bp.214/2021, Plx.490/2021);*
9. *Propunerea legislativă pentru acordarea de despăgubiri pentru pagube cauzate de epizootia de gripă aviară (Bp. 341/2021, Plx.503/2021);*
10. *Proiectul de Lege privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române", în domeniul public al unor unități*

administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale sau consiliilor județene ale acestora (Bp. 112/2017, Plx. 241/2017);

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011 privind punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Bp. 48/2021, Plx. 252/2021);

12. Propunerea legislativă pentru completarea O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ (Plx.344/2021);

13. Propunerea legislativă pentru plafonarea prețurilor la energie electrică și gaze pentru consumatorii casnici (Bp. 413/2021, Plx.526/2021);

14. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (Bp.282/2021, Plx.521/2021);

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Art. 12, alin. (1) din Legea Farmaciei nr. 266/2008, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 85 din 02 februarie 2015 (Bp.219/2015, Plx.763/2015);

16. Propunerea legislativă privind stabilirea măsurilor de sprijin a întreprinderilor mici și mijlocii, a căror activitate este afectată de creșterile de prețuri și tarife la energie, gaze și combustibil (Bp.430/2021, Plx. 527/2021).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de *Lege privind transmiterea unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna deputat PSD Natalia-Elena Intotero împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, AUR și Minorități Naționale (Bp.323/2021, Plx. 536/2021).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare transmiterea unor bunuri imobile aferente fostei linii feroviare Păuliș Lunca-Brad, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. - S.A, în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița, respectiv administrarea consiliilor locale

Brad, Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița, având în vedere¹ că Primăriile Brad, Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița, existente pe ruta liniei feroviare abandonate, sunt pregătite să inițieze un proiect de anvergură, de interes regional, pentru dezvoltarea unui traseu turistic ecologic, inclusiv cu resurse financiare din fonduri europene.

II. Observații

1. Referitor la *Expunerea de motive*, semnalăm că aceasta cuprinde o prezentare evazivă a obiectului reglementării, neputând fi identificate toate măsurile concrete vizate.

Astfel, informațiile din *Expunerea de motive* a inițiativei legislative sunt ambigue, în sensul că se face referire la o "linie feroviară" și intenția unităților administrativ-teritoriale de a o prelua și valorifica, însă în textul inițiativei legislative sunt menționate doar "terenuri".

Având în vedere obiectul de reglementare al inițiativei legislative, menționăm că *Expunerea de motive* a acesteia trebuie să conțină informații care să servească instituției decidente în luarea deciziei de transmitere a bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale, astfel:

- a) dacă bunurile în cauză aparțin sau nu proprietății publice exclusive a statului;
- b) dacă a încetat uzul și interesul public național;
- c) care va fi destinația de utilitate publică locală pe care o va da acestora unitatea administrativ-teritorială.

Detalierea acestor informații în cuprinsul *Expunerii de motive* este absolut necesară atât pentru a se evita viciile de neconstituționalitate ale inițiativei legislative, cât și pentru luarea deciziei de oportunitate de transfer a unor bunuri din domeniul public al statului în cel al unei unități administrativ-teritoriale, în condițiile în care printr-un astfel de transfer are loc o diminuare a patrimoniului public al statului.

De asemenea, în scopul asigurării *principiului securității raporturilor juridice*, considerăm că se impunea ca *Expunerea de motive* să conțină aspecte din care să reiasă, în mod concret, faptul că imobilele vizate de inițiativa legislativă nu constituie obiectul unor cereri de revendicare sau de reconstituire, al altor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești și nu sunt grevate de sarcini.

¹ în acest sens, consiliile locale din Brad, Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița au adoptat Hotărârea nr. 20/2021, Hotărârea nr. 40/2021, Hotărârea nr. 18/2021, Hotărârea nr. 34/2021 și Hotărârea nr. 29/2021, anexate.

2. Potrivit art.292 alin.(1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, „Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ - teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de autoritățile prevăzute la art. 287 lit.a), care au în administrare bunul respectiv, dacă prin lege nu se dispune altfel.”

Referitor la modalitatea de reglementare a transferului interdomenial care face obiectul prezentei inițiative legislative, raportat la prevederile art.860 alin. (3) teza I din *Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*, menționăm că nu a fost identificată o lege organică prin care imobilele care se preconizează a fi transmise să fi fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice a statului.

Semnalăm că în art.286 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019*, se stipulează: „Domeniul public al statului este alcătuit din bunurile prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituție, din cele prevăzute în anexa nr. 2, precum și din alte bunuri care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public național”.

3. Bunurile imobile supuse transferului din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița sunt menționate generic în anexa nr.2 pct.10 la *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019*, potrivit căruia domeniul public al statului este alcătuit din următoarele bunuri: „infrastructura căilor ferate, inclusiv tunelele și lucrările de artă”, iar în lipsa unei declarații exprese a legii organice, bunurile imobile vizate de prezenta inițiativă legislativă ar trebui transmise prin hotărâre a Guvernului, la cererea autorităților administrației publice locale, fiind aplicabile dispozițiile art. 860 alin.(3) teza a II-a din *Legea nr. 287/2009*, potrivit căreia transmiterea imobilului în cauză se face „în condițiile legii”, recte în condițiile art. 292 alin.(1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019*.

Astfel cum este subliniat în jurisprudența constituțională, arhitectura proprietății publice neexclusive se întemeiază pe dispozițiile art. 102 alin. (1) teza finală și ale art. 120 alin. (1) din Constituție. În considerentele *Deciziei nr.384/2019*, Curtea Constituțională a reținut că:„Și în situația trecerii bunurilor din. domeniul public al statului în domeniul public a unităților administrativ-teritoriale, cu excepția celor care fac obiect exclusiv al proprietății publice, aceasta nu se poate face prin efectul legii, ci, unitățile administrativ-teritoriale trebuie să facă o cerere în acest sens, adică să-și

exprime acordul, acestea fiind obligate să justifice temeinic pentru fiecare caz, în note explicative anexate la inventar, creșterea sau diminuarea patrimoniului, potrivit art. 14 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 53/2002 privind Statutul-cadru al unității administrativ-teritoriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 27 august 2002".

4. În ceea ce privește ipoteza transmiterii dreptului de administrare, semnalăm că, potrivit art. 136 alin.(4) din Constituție: „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică*”, iar potrivit art. 867 din Codul civil: „(1) *Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local; (2) Autoritățile prevăzute la alin.(1) controlează modul de exercitare a dreptului de administrare.*”

În jurisprudența sa², Curtea Constituțională a statuat că „*transferul din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale, și în administrarea consiliilor județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, nu poate echivala cu operațiunea juridică de constituire a dreptului real de administrare, dat fiind faptul că unitățile administrativ-teritoriale nu pot avea calitatea de subiecte ale dreptului de administrare, întrucât ele sunt chiar titularele dreptului de proprietate publică. Mai mult, transmitând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis*”.

Aceste considerente jurisprudențiale sunt aplicabile și soluției legislative preconizate, astfel încât statul nu poate constitui simultan și un drept de administrare pentru consiliile locale Brad, Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița, întrucât, după transmitere, nu mai este proprietarul bunurilor respective. În consecință, un drept de administrare asupra unor bunuri imobile ce se vor afla, după transfer, în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale menționate, va trebui constituit potrivit dispozițiilor art.867 alin. (1) din *Codul civil*, prin hotărâre a Consiliului județean Bihor.

Pentru aceste motive, soluția legislativă preconizată este susceptibilă a contraveni dispozițiilor art. 136 alin.(4) din *Legea fundamentală*, ce consacră la nivel constituțional modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate publică.

² Decizia nr. 1/2014 și Decizia nr. 384/2019.

5. Referitor la bunurile imobile care fac obiectul transferului interdomenial, precizăm că elementele de individualizare ale bunurilor imobile propuse a fi transferate, precum informații privind suprafețele terenurilor, numărul cadastral prin care acestea se identifică, numărul cărților funciare în care sunt înscrise, ar fi trebuit detaliate într-o anexă distinctă, astfel cum s-a statuat în jurisprudența Curții Constituționale referitoare la respectarea *principiului securității raporturilor juridice* consacrat de art.1 alin.(5) din Constituția României, republicată .

Astfel, semnalăm faptul că anexa la inițiativa legislativă nu conține nr.MF de înregistrare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, iar, pe baza informațiilor furnizate în documentație, imobilele prezentate în Anexă nu au putut fi identificate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

Semnalăm faptul că în anexa la inițiativa legislativă, ce conține datele de identificare a imobilelor ce fac obiectul transferului de proprietate, pe coloana „*Persoana juridică de la care se transmite imobilul*”, este în mod greșit indicat „*Min. Transporturilor*” în loc de „*Statul român*”.

Conform informațiilor transmise de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, instituție aflată în subordinea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în urma verificărilor efectuate în evidențele de cadastru și carte funciară pentru unitatea administrativ-teritorială Brad și Luncoiu de Jos, a reieșit faptul că datele din prezentul proiect de lege corespund cu informațiile din cărțile funciare verificate, cu mențiunea că în cărțile funciare sunt evidențiate și construcțiile – terasament de cale ferată, podeț, trecere la nivel cu cale ferată, fiind proprietar statul român, domeniul public, cu drept de administrare Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, drept de concesiune Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. S.A.

De asemenea, precizăm că pentru imobilele situate în unitatea administrativ-teritorială Șoimuș, identificate cu CF 64920, CF 64913, CF 64921, CF64912, CF64911 nu sunt înființate cărți funciare.

De asemenea, în situația în care inițiativa legislativă are ca scop realizarea unor investiții publice, se impunea să se precizeze clar, în conținutul său, obiectivul acestora și sursele de finanțare, precum și termenul de realizare. În acest context, precizăm că sintagma din *Expunerea de motive* cu privire la realizarea investițiilor „*inclusiv cu fonduri europene*” este insuficientă, fapt pentru care se impunea indicarea surselor de finanțare avute în vedere.

6. Nu în ultimul rând, în scopul asigurării principiului securității raporturilor juridice, subliniem necesitatea ca *Expunerea de motive* să conțină aspecte din care să reiasă în mod concret faptul că, la momentul actual,

imobilele vizate de obiectul de reglementare nu constituie obiectul unor cereri de revendicare/restituire, al altor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești și nu sunt grevate de sarcini.

În măsura în care imobilele ce constituie obiectul transmiterii fac parte din domeniul public exclusiv al statului, acestea nu pot fi transmise autorității publice locale decât cu condiția dezafectării, în prealabil, astfel că ele nu mai sunt destinate uzului sau interesului public național și nu își mai pot menține destinația pentru care a aparținut domeniului public național. În acest sens era necesară completarea, în mod corespunzător, a Expunerii de motive cu justificări suplimentare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


PRIM-MINISTRU


Domnului președinte al Camerei Deputaților